



THE PROXY AND ITS POLITICS

On
evasive
objects
in a
networked
age

Tom McCarthy
Wendy Hui
Kyong Chun
Kodwo Eshun
Goldin
+ Senneby
Brian Holmes
Doreen Mende
Sondra Perry

June 24, 2017
11AM – 8PM
HKW

Haus der Kulturen der Welt
Vortragssaal
John-Foster-Dulles-Allee 10
10557 Berlin
Free admission

with contributions by Alexandra Heimes, Nick Houde,
Robert Rapoport, Hito Steyerl and participants of
the lensbased-class at UdK (Jonathan Jung, Laura
Katzauer, leo, Paul Niedermayer, Bruno Siegrist and
Mizu Sugai)

RCPP

THE PROXY AND ITS POLITICS

ON EVASIVE OBJECTS IN A NETWORKED AGE

The proxy, a stand-in or a surrogate, is today often used to designate a computer server acting as an intermediary for requests from clients. They stand at the intersection of control and subversion, affording indirect connections to a network. Proxy servers route traffic through servers in other locations and under different jurisdictions, circumventing censorship or blockage and providing users with anonymity. However, they can also be set up for the opposite task: to monitor traffic. Originating in the Latin *procurator* – an agent representing others in a court of law – proxies have become emblematic of a post-democratic political age, one increasingly populated by bot militias, puppet states, and communication relays. **Bots** are software applications running automated tasks over the internet, often in the guise of human users. Whether crawling the net and harvesting data, or disseminating information – spams and scams, propaganda, fake news, advertising – they expose and exploit the web's essential vulnerability to abuse. In the case of the "Mirai botnet", malware was used to track so called "smart" devices – baby cams and webcams, old routers and new vacuum cleaners – which, in turn were infected and conscripted to the botnet. Mirai created a centrally controlled militia of zombified devices. **Puppet states** are a different, not necessarily digital, manifestation of proxy politics, a form which might be as old as the state itself. A puppet state or government may seem independent and sovereign while in fact being subservient to an outside, unseen, power. Whether or not a state is truly controlled from without, it is evident that our belief in such displaced authorities is increasingly widespread. **Wireless networked communication** often functions through relays, where the source and end point are connected to one another by a series of nodes. The Internet is characterized by the topology of a relay network, and networks such as TOR provide a further layer of relays to obfuscate their users.

The proxy's substitutionism, in other words, can take the guise of a human-machine assemblage, a centuries-old concept or a purely technical means. Still, the question remains: on whose behalf are proxies enacted? Who or what lurk behind these stand-ins?

We understand the proxy as a dialectical and essentially ambivalent figure, a cure and a poison woven into the fabric of networks, where action and cause seem to be masked, calculated and remote-controlled. The proxy thrives within a habitat defined by sameness, characterized by constant monitoring of human and non-human actors. This homogeneity or uniformity comes as a technological precondition for effectively blending in. The proxy emerges as a symptom of our contemporary condition – characterized by suspicion and deceit, fake news and predictive algorithms, automation, and displaced power. Do we need proxies more than ever, or do proxies rather confirm the status quo? Proxies determine our situation.

But the proxy can be understood in another way – in statistic and climate research, proxies are understood as measured variables used to infer the value of an otherwise unobservable or immeasurable variable of interest. In this sense, a proxy is an approximation, a kind of concession to imprecision, an intrinsically incomplete foray into unknown terrain. As writer Brian Blanchfield has beautifully written, a proxy can be understood as a sub, an adjunct or a temporary replacement, he lists a whole bouquet of such experiences as stepson, house sitter or trustee. Who of us hasn't been a proxy? Rather than avoiding the tentative, writing and thinking about proxies can provide an occasion for speculation, a space for approximation. To think of proxies is to remain near-knowledge, rather than on fixed ground. For example, instead of grasping the hyperobject which is climate change, climate scientists practice a climate archaeology by proxy: ice cores and annual rings act as storage devices, testifying to historical change. If the proxy has a method, it is that of the essay, the attempt. Speculation, supposition, and extrapolation are the drivers for essaying to find out.

This conference brings together a variety of lectures and performances which may provide tentative answers, or remain open. One initial hypothesis could be: Does the intense use of proxies already speak to a certain degree of despair, since otherwise the public could no longer be won for a particular candidate, for example? Are proxies the contemporary form of shaping public opinion? One might want to think of Noam Chomsky's "Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media", which was published in the early 1990s and investigates the mechanisms in mainstream media (with his title, Chomsky evokes Edward Bernays eponymous "The Engineering of Consent" from 1955). Are proxies indicative of the materialization of post-democratic age defined by Jacques Rancière as "a democracy that has eliminated the appearance, miscount, and dispute of the people"?

A proxy can be a middle-man on the Internet, an intermediary, a new kind of medium, potentially in disguise of a reverse-engineered phone, or an avatar on a screen. Following Joseph Vogl, these particular proxy media should be conceived as a temporary constellation, like "Galileo's telescope, which is no longer a simple object but a complex formation comprising material, discursive, practical, and theoretical elements." Before becoming media, proxies presuppose a contextual analysis. Any proxy causes a mess, that is the rule. It

destabilizes existing orders and dichotomies, undermines fixed structures, just to open a door for humans, packages, or messages to pass. The proxy creates its own temporary world of intervention.

A proxy agent dwells where it becomes obscure, a proxy means distraction, obfuscation, suppression, secrecy, but also privacy, security, and activity, and it can be found in deep states, deep webs, outsourced and offshored affairs. If this were a glossary, it would start with 'A' like affairs. Proxy business is business outside the realm of business. Proxy communication happens outside of standard communication systems. An element that allows a management server to communicate with devices or clients outside of its functional domain, is an iteration of a proxy agent. Proxy politics is characterized by fraudulent contracts, chimerical sovereignties and void authorities.

Proxies can be encountered in different scales, representing – if representation is even a relevant category here – agency. While scaling is bound to the method of perspective, "a God's Eye view leveraged on the Archimedean point", agency is not tied to any method or angle. At the same time, hierarchies have moved into horizontal layers. Hierarchy sits in proximity rather than verticality, which suggests the inversion or constant re-organization of spatial hierarchies. A VPN is a proxy intended to circumvent political and commercial boundaries, simulating proximity or distance by way of obfuscation and ambiguity.

While the metric of scaling flourishes in computing and networks – preparing data, databases, computer systems for exascale – scale in regards to spatial social dimensions is not stable or fixed. Territory, networks and bodies will remain stubbornly relational. A school of critical geographers grapple globalisation with what they call a politics of scale, in which they follow a definition of scale as a social construct. It is a concept of scale beyond measurements, it shifts the need to expose and denaturalize scale's discursive power in regards to political struggles. Therefore, this approach looks at multiscale dimensions: any socio-spatial scale is being analyzed with regard to its relationships with other dimensions.

With this conference, we are looking at ways to narrate proxy politics from multiscale perspectives, on micro and macro levels. Proxies and networks will both be explored as objects. What is the relation between the molecular and the planetary? And what has proxy politics got to do with it? How to fathom the expanding computational regime? Perhaps, whilst being a manifestation of the networked age, thinking like a proxy offers loopholes and strategies for survival within it.

- Brian Blanchfield, PROXIES. Essays Near Knowing. Nightboat Books: New York, 2016
- Jacques Rancière, Disagreement. Politics and Philosophy. University of Minnesota Press: Minneapolis, 2004
- Neil Smith, "Spaces of vulnerability: the space of flows and the politics of scale". Critique of Anthropology 16, 1996, pp. 63-77
- Joseph Vogl, "Becoming Media: Galileo's Telescope", Grey Room, vol. 8, no. 29, MIT Press: Cambridge MA, 2007, pp. 14-25.

Thanks to Catherine Wang and Editha Strauch for supporting the production of this event.

Thanks to Robert Rapoport for copy edits.

June 24, 2017
11AM – 8PM

HKW, Berlin

Tom McCarthy
Wendy Hui Kyong Chun
Kodwo Eshun
Goldin+Senneby
Brian Holmes
Doreen Mendé
Sondra Perry

with contributions by Alexandra Heimes, Nick Houde, Robert Rapoport, Hito Steyerl and participants of the lensbased-class at UdK (Jonathan Jung, Laura Katzauer, leo, Paul Niedermayer, Bruno Siegrist and Mizu Sugai)

Hosted by the Research Center for Proxy Politics & University of the Arts, Berlin
In cooperation with the Haus der Kulturen der Welt. Funded by BMBF.

Veranstaltet von Research Center for Proxy Politics & Universität der Künste, Berlin
In Zusammenarbeit mit Haus der Kulturen der Welt. Gefördert aus Mitteln des BMBF

DER PROXY UND SEINE POLITIK

VON AUSWEICHENDEN OBJEKTEN IM VERNETZTEN ZEITALTER

Als Proxy wird ein Computerserver bezeichnet, der als Vermittler von Nutzeranfragen fungiert. An der Schnittstelle von Kontrolle und Überwachung ermöglicht er die indirekte Verbindung zu einem Netzwerk. Proxyserver leiten den Datenverkehr über Server an anderen Orten mit anderen Rechtssystemen – umgehen so Zensur oder Sperrung und bieten Nutzern Anonymität. Sie können aber genauso für gegenläufige Aufgaben eingerichtet werden: um den Datenverkehr zu überwachen. Aus dem Lateinischen kommend – *procurator*, ein Agent, der andere vor Gericht vertritt – stehen Proxys heute emblematisch für ein post-demokratisches politisches Zeitalter, das sich zunehmend durch Botmilizen, Marionettenstaaten und Kommunikationsrelais auszeichnet. **Bots** sind Software-Anwendungen, die automatisierte Aufgaben im Internet ausführen und dabei oft menschliche Nutzer simulieren. Was auch immer sich im Netz bewegt und Daten abreißt oder Informationen verbreitet (Spam, Betrug, Propaganda, Fake News, Werbung), zeigt und missbraucht die grundlegende Schwachstelle des Internets. Das Mirai-Botnetz fand beispielsweise mithilfe von Malware sogenannte „Smart“-Geräte (Baby- und Webcams, alte Router oder neue Staubsauger), infizierte diese und nutzte sie für das Botnetz. Mirai schuf eine zentral kontrollierte Miliz von Zombiegadgets. **Marionettenstaaten** sind eine weitere – nicht immer digitale – Form der Proxypolitik und vielleicht so alt wie der Staat selbst. Ein Marionettenstaat oder eine -regierung mag unabhängig und souverän erscheinen, aber ist tatsächlich einer äußeren, unsichtbaren Macht unterworfen. Egal ob ein Staat wirklich von außen kontrolliert wird, solch verlagerte Machtstrukturen rücken mehr und mehr in unser Bewusstsein. **Drahtlose Kommunikation** funktioniert über Relais, wo Quelle und Ziel über eine Reihe von Knotenpunkten miteinander verbunden sind. Das Internet zeichnet sich durch die Topologie eines Relais-Netzwerks aus, und Netzwerke wie TOR stellen eine weitere Schicht mit Relais zur Verfügung, um Benutzer zu verbergen.

In anderen Worten: Der Substitutionismus des Proxys kann die Gestalt einer Mensch-Maschine-Assemblage annehmen, ein jahrhundertaltes Konzept oder rein technisches Mittel sein. Dennoch bleibt die Frage: Wer hat Proxys eingerichtet? Wer oder was steckt dahinter?

Wir verstehen Proxys als dialektische und im Wesentlichen ambivalente Figur, als Medizin und Gift zugleich in Netzwerke verwoben, innerhalb derer Einstellung und Handlung stets maskiert, berechnet und ferngesteuert wirken. Damit sie sich wirksam einmischen und entwickeln können, brauchen sie ein homogenes Habitat. Sind diese technologischen Voraussetzungen gegeben, werden sie zum Symptom unserer Gesellschaft – geprägt von Misstrauen und Täuschung, Fake News und Prognose-Algorithmen, Automatismen und Machtverschiebungen. Brauchen wir Proxys mehr denn je, oder bestätigen Proxys eher den Status quo? Proxys bestimmen unsere Lage.

Man kann Proxys aber auch anders verstehen: In der Statistik und Klimaforschung dienen sie als Messgrößen und liefern Werte für Variablen, die sich sonst weder beobachten noch erfassen lassen. So gesehen sind Proxys eine Annäherung, ein Zugeständnis an die Ungenauigkeit, ein intrinsisch unvollständiger Ausfluss in unbekanntes Gelände. Autor Brian Blanchfield beschreibt Proxys sehr schön als Ersatz, als Zusatz oder als temporäre Vertretung – und zeigt ihre Vielfalt: Stiefsohn, Haus-sitter oder Treuhänder. Wer von uns war noch kein Proxy? Statt zu zögern, kann das Schreiben und Nachdenken darüber Anlass für Spekulationen sein und Raum für die Annäherung geben. Über Proxys nachzudenken, bedeutet sich dem Wissen anzunähern und sich dabei nie auf festem Boden zu bewegen. Klimaforscher beschäftigen sich zum Beispiel nicht mit dem Hyperobjekt Klimawandel, sondern betreiben eine Art Klimaarchäologie mit Proxys. Eisbohrkerne und Jahresringe speichern und bezeugen den historischen Wandel. Wenn der Proxy methodisch ist, dann im Sinne eines Essays, eines Versuchs. Spekulation, Vermutung und Hochrechnung treiben den Versuch, etwas herauszufinden.

In vielfältigen Vorträgen und Performances gibt diese Konferenz vorläufige Antworten, oder sie lässt Fragen offen. Eine erste Hypothese könnte sein: Nutzen wir Proxys aus purer Verzweiflung, weil sich die Öffentlichkeit sonst beispielsweise nicht für einen Kandidaten entscheiden kann? Sind Proxys die heutige Art der Meinungsbildung? Man mag an Noam Chomskys „Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media“ denken, das in den frühen 1990er Jahren veröffentlicht wurde und die Mechanismen in Mainstream-Medien untersucht. (Der Titel erinnert an Edward Bernays „The Engineering of Consent“ von 1955.) Sind Proxys die von Jacques Rancière definierte Materialisierung der Postdemokratie, also „einer Demokratie, die die Erscheinung, die Verrechnung und den Streit des Volkes liquidiert hat“?



Ein Proxy kann eine Art Mittelmann im Internet sein, ein Vermittler, eine neue Art von Medium, möglicherweise in Gestalt eines nachgebauten Smartphones oder als Avatar auf dem Bildschirm. Nach Joseph Vogl sind Proxymedien wie diese temporär und vergleichbar mit Galileos Fernrohr, das „kein einfaches Ding mehr ist, sondern eine komplexe Anordnung, die aus materiellen und diskursiven, aus praktischen und theoretischen Sachverhalten besteht.“ Bevor sie Medien werden, setzen Proxys eine kontextuelle Analyse voraus. Jeder Proxy verursacht Chaos, das ist die Regel. Er macht bestehende Aufträge und Dichotomien instabil, untergräbt feste Strukturen, nur um die Tür für Menschen, Pakete oder Nachrichten zu öffnen. Der Proxy schafft seine eigene temporäre Interventionswelt.

Ein Proxyagent weilt im Verborgenen. Ein Proxy bedeutet Ablenkung, Verschleierung, Unterdrückung, Geheimhaltung, aber auch Privatsphäre, Sicherheit und Aktivität. Er findet sich im „tiefen Staat“ (Staat im Staat), tief im Netz und in Offshore-Angelegenheiten. Wäre dies ein Glossar, dann würde es mit A wie Angelegenheiten beginnen. Proxyschäfte finden abseits statt und Proxymunikation läuft jenseits der Standard-Kommunikationssysteme. Ein Element, das es einem Managementserver ermöglicht, mit Geräten oder Clients jenseits seiner Funktion zu kommunizieren, ist die Iteration eines Proxyschäfts. Proxypolitik zeichnet sich durch unlautere Aufträge, trügerische Souveränität und fehlende Autoritäten aus.

Proxys repräsentieren Vermittlung in verschiedenen Scales – falls Repräsentation hier überhaupt eine relevante Kategorie ist. Während Scaling an die Methode der Perspektive gebunden ist (ein gottesgleicher Blick vom archimedischen Punkt), ist die Vermittlung frei von Methode und Standpunkt. Gleichzeitig sind Hierarchien in horizontale Schichten umgezogen, die Hierarchie ist nah und nicht mehr vertikal, was die Umkehrung oder die ständige Neuorganisation räumlicher Hierarchien nahelegt. Ein VPN umgeht als Proxy politische und kommerzielle Grenzen, indem es durch Verschleierung und Doppeldeutigkeit, Nähe oder Ferne simuliert.

Während die Metrik des Scaling in der Daten- und Netzwerktechnik an Bedeutung gewinnt (Daten, Datenbanken, Computersysteme werden auf Exabytes, eine Milliarde Gigabytes, hochskaliert), sind die räumlich-sozialen Dimensionen weder stabil noch festgelegt. Territorien, Netzwerke und Körper bleiben hartnäckig relational. Eine Gruppe kritischer Geografen geht mit einer skalaren Strategie an die Globalisierung heran und nennt es Politics of Scale. Maßstäblichkeit wird hier als soziales Konstrukt definiert. Das Konzept kommt ohne aus. Es verschiebt die Notwendigkeit, die diskursive Macht der Scale in politischen Auseinandersetzungen zu zeigen und zu denaturieren. Daher betrachtet dieser Ansatz multiskalare Dimensionen: Jede sozio-räumliche Scale wird in Bezug auf ihre Beziehungen zu anderen Dimensionen analysiert.

Auf dieser Konferenz suchen wir nach Mitteln und Wegen, Proxypolitik aus multiskalaren Perspektiven zu erzählen – sowohl auf Mikro- als auch auf Makroebene. Wir erforschen Proxys und Netzwerke gleichermaßen als Objekte. Wie verhält sich das Molekulare zum Planetarischen? Wie hängt die Proxypolitik damit zusammen? Wie kann das Computerregime ergründet werden? Und obwohl sich in diesem Phänomen das vernetzte Zeitalter manifestiert, könnte es zu einer Überlebensstrategie werden, wie ein Proxy zu denken.

Aus dem Englischen von Iris Thalhammer

- Brian Blanchfield, PROXIES. Essays Near Knowing. Nightboat Books: New York, 2016
- Jacques Rancière, Disagreement. Politics and Philosophy. University of Minnesota Press: Minneapolis, 2004
- Neil Smith, "Spaces of vulnerability: the space of flows and the politics of scale". Critique of Anthropology 16, 1996, pp. 63-77
- Joseph Vogl, "Becoming Media: Galileo's Telescope", Grey Room, vol. 8, no. 29, MIT Press: Cambridge MA, 2007, pp. 14-25.

Danke an Catherine Wang und Editha Strauch für ihre Unterstützung bei der Veranstaltungsproduktion.