

Comme des poissons hors de l'eau

Par Robert Frund et Quentin Nussbaumer – Corédacteurs

ÉDITORIAL

Comment durer lorsque nous sommes mal considérés socialement, presque invisibles, lorsque nous sommes l'objet de condescendance et que l'on s'engage pourtant pleinement? Comment durer face aux injonctions politiques, institutionnelles et idéologiques, face aux rationalisations et aux simplifications qui ne connaissent rien à la pédagogie et veulent pourtant la gouverner? Comment durer face aux partenaires professionnels du champ de l'enfance qui nous mésestiment? Comment durer face à la pauvreté du temps de travail laissé à la réflexion collective, comme si elle n'était pas nécessaire, ni attendue? Comment durer face aux situations familiales empreintes de souffrance, d'injustice et de vulnérabilité?

Mais durer à faire quoi, au fait? Disons: à porter soin et attention à autrui au moyen de la pédagogie. Parmi les métiers durs, il y a effectivement ceux qui relèvent du travail de *care*, et l'éducation de l'enfance en fait partie à maints égards.

Le *care* est une éthique de la sollicitude qui donne une valeur centrale à l'attention portée à autrui. Soulignons que nous envisageons ici la dimension éthique principalement sous son aspect pratique: «En fait, il s'agit de la dimension pratique d'un jugement qui doit toujours s'exercer pour pouvoir décider du "meilleur" acte à poser dans une situation singulière» (Jacquemin, Mallet et Cobbaut, 2003, p. 24).

Il y a quinze ans de cela, Molinier (2009) écrivait le premier article du N° 100 de la *Revue petite enfance*, consacré au thème du *care*¹. Elle y rappelait que le *care* est avant tout l'affaire de populations subalternes, soit de personnes dont les caractéristiques de genre, de classe ou de race les placent au bas de l'échelle sociale. Elle y montrait également que dans les approches classiques traitant du soin à autrui, «il est rare que l'on problématise comme appartenant à la même sphère de préoccupations et d'activités le travail des professionnels et celui des familles» (*Ibidem*, p. 11), dans la mesure où le travail domestique n'est pas pensé comme un travail à part entière. D'où cette ▲

1-Il est possible de le (re)lire en ligne sur notre site internet <https://revuepetiteenfance.ch/>

idée persistante que les éducatrices de l'enfance ne seraient pas des professionnelles à part entière, ce qui, professionnellement parlant, les installe dans la catégorie des dominées.

Cela explique aussi pourquoi « les références à la souffrance des salariés sont certes de plus en plus fréquentes, mais souvent malencontreusement détachées de toute référence concrète à l'activité » (Molinier, 2010, p. 100). Métaphoriquement dit, le problème d'un poisson hors de l'eau serait plutôt d'être un poisson, que d'être hors de l'eau.

La souffrance vécue au travail conduit bien sûr à déployer des stratégies défensives individuelles, qui permettent de « penser et d'agir en sorte d'éviter autant que faire se peut la perception de ce qui fait souffrir » (ibidem, p. 102), notamment via l'occultation, l'euphémisation, l'évitement, la rationalisation, tous moyens qui « modifient les affects, les pensées et les états mentaux » (ibidem, p. 102). Pour reprendre la métaphore précédente, le poisson hors de l'eau essaie d'imaginer que tout ne va pas si mal.

Mais il existe également des stratégies de défense collectives, c'est-à-dire des conduites, des représentations et des règles partagées par les membres d'une équipe (ibidem,

p. 103) pour affronter les duretés du métier. Il a été observé par exemple que dans les collectifs féminisés des métiers du soin, « la vulnérabilité et la souffrance ne sont pas systématiquement niées, mais plutôt élaborées défensivement à travers des techniques narratives centrées sur des histoires concrètes et maniant l'autodérision » (ibidem, p. 104). Ces techniques de dédramatisation permettent d'exprimer et de partager la souffrance vécue avec ses propres collègues, tout en mettant à distance cette souffrance sur le mode : « Mieux vaut en rire qu'en pleurer ». Si les stratégies collectives de défense contre la dureté des situations de travail ont un rôle central à jouer dans la préservation de la santé mentale des travailleuses, le problème est que les collectifs disparaissent ou ont disparu, et qu'il faut alors réinventer cette modalité sous d'autres formes, de plus en plus furtives et limitées (instants volés dans l'activité même).

Molinier souligne enfin la proximité entre souffrance et sens : « Aussi longtemps que le travail fait sens pour les gens, quand bien même il y aurait des désagréments, et il y en a toujours, la souffrance n'est pas pathogène » (ibidem, p. 106). La capacité qu'ont les gens de créer du sens est le fruit de l'expérience et des ressources individuelles et collectives ▲



Les usures – Collectif CrrC

▲ développées à travers le temps. Dans une activité professionnelle aussi complexe que l'éducation de l'enfance, cette capacité s'alimente fortement dans la pertinence et la qualité de la formation, qu'elle soit de base, ou continue.

Dans les métiers où les sentiments et les émotions sont prépondérants, où la sollicitude rencontre sans cesse la vulnérabilité, penser reste une destination obligée. Nous parlons d'une « pensée pratique », issue de la pratique et orientée vers elle. Dans le domaine éducatif, la praxéologie est une discipline à la fois théorique, méthodologique et empirique qui s'attache à la « construction des savoirs de la pratique validés par l'expérience, modélisés, et donc transférables et utilisables par d'autres » (Maurel, 2000).

Nous l'avons souligné, les espaces de pensée collective sont rares dans l'éducation de l'enfance, on peut même affirmer qu'ils sont proportionnels au degré de considération accordé à cette activité professionnelle. Il ne suffit donc pas d'enjoindre les professionnel·les à penser, encore faut-il leur en donner les moyens et les occasions.

Suivant le champ de l'enfance dans lequel vous travaillez, il n'est même pas nécessaire, selon le canton,

d'avoir une quelconque formation pour être employable (cela est vérifié dans le parascolaire à Genève, par exemple). Si penser est une destination obligée, il existe relativement peu d'injonctions et de moyens d'y accéder dans le cadre de l'accueil collectif de jour.

Une autre façon de durer dans un métier dur, c'est de fuir: partir, changer de lieu de travail, se séparer pour recommencer une autre histoire, ailleurs, dans un lieu qui sera meilleur. En décembre 2023, la RTS médiatise un taux de rotation annuel très important dans les crèches: « A l'échelle du pays, le taux de rotation annuel (départs) du personnel est extrêmement élevé: il atteint 30% par an, soit trois fois plus que la norme et un tiers de plus que dans les soins infirmiers (...) "Le point faible du secteur réside dans son sous-financement", notent les spécialistes. »²

Ce taux de rotation inouïe s'accompagne d'un autre constat très inquiétant, la pénurie de personnel formé: « La pénurie de personnel est alarmante pour le secteur de l'accueil de l'enfance, parfois au détriment de la qualité des prestations et par conséquent à l'encontre des besoins des enfants et des familles. Afin d'apporter des réponses constructives, il apparaît

² <https://www.rts.ch/info/suisse/14534479-la-suisse-connaît-une-pénurie-de-personnel-qualifié-dans-les-crèches.html>

de plus en plus urgent de définir une stratégie cohérente.»³

Tout cela nous amène à faire un constat sombre, ce qui ne correspond pas à notre ligne de travail, car nous pensons qu'être optimiste correspond à la volonté d'être acteur. La *Revue [petite] enfance* refuse la posture de spectateur et de commentateur. Dans le pire des cas, nous faisons nôtre l'idée que nous ne pouvons pas nous permettre d'être réalistes, et que nous sommes obligés d'être optimistes.

Mais un moment arrive où il faut dire les choses telles qu'elles sont: le poisson le plus doué ne peut survivre indéfiniment hors de l'eau. Et c'est bien cette image qui revient sans cesse, lorsqu'on observe attentivement la réalité actuelle des éducatrices et d'un champ professionnel qui ont de plus en plus de peine à respirer. Nous sommes bien les spectateurs et les spectatrices d'un champ qui meurt.

Les éducatrices sont comme des poissons hors de l'eau à qui tout le monde demande de «tenir», pour le bien commun et l'intérêt général, ces concepts que l'on farcit de ce que l'on veut, comme celui de «bien de l'enfant». Les éducatrices

sont comme des poissons hors de l'eau à qui l'on annonce que cela va durer: «Alors qu'il manque actuellement plus de 10000 places de garde dans le canton de Vaud, la Fondation pour l'accueil de jour des enfants estime qu'il en faudra 41600 en 2025 et 43100 à l'horizon 2030. Ces objectifs visent un taux de couverture idéal de 40%, soit 40 places pour 100 enfants.»⁴ Des besoins sont identifiés et des places seront créées: tant mieux.

Mais il y a un silence politique qui entoure la question de savoir qui va accompagner ces enfants et ces familles, avec quelles exigences de qualité, avec quelles formations, dans quelles conditions-cadres, avec quelle mission?

Parfois, les solutions connues ou habituelles pour durer ou survivre ne fonctionnent pas ou ne suffisent plus. Nous devons alors faire, ou inventer quelque chose de nouveau, d'inhabituel pour sortir de l'impasse. C'est dans cette situation que le champ professionnel de l'accueil collectif de jour se trouve actuellement.

Les articles qui composent ce dossier thématique sont orientés vers la compréhension et la recherche de solutions professionnelles. Nous remercions chaleureusement ▲

3-https://proenfance.ch/images/presse/2307014_PenuriePersonnel.pdf

4-<https://www.rts.ch/info/regions/valde-romandie/14529499-dans-le-canton-de-vaud-10000-places-supplementaires-de-garde-denfants-necessaires-dici-2030.html>



Faire carrière – Collectif CrrC

▲ les auteurs et les autrices pour leur contribution à essayer de faire vivre pleinement l'éducation professionnelle de l'enfance dans des circonstances particulièrement difficiles.

Quentin Nussbaumer
et Robert Frund

Bibliographie

D. Jacquemin ; D. Mallet ; J.-P. Cobbaut (2003), « Ethique et pratiques cliniques », *Laennec* N° 3, pp. 22-32.

Maurel, Christian (2000), *Éducation populaire et travail de la culture. Éléments d'une théorie de la praxis*. L'Harmattan, Paris.

Molinier, Pascale (2009), « Pourquoi faut-il politiser le care ? », *Revue [petite] enfance*, N° 100, pp. 10-14.

Molinier, Pascale (2010), « Souffrance, défenses, reconnaissance. Le point de vue du travail », *Nouvelle Revue de Psychologie*, N° 10, pp. 99-100.

N° 144
juin 2024

Impressum

Edité par l'Association de la Revue [petite] enfance
c/o Annelise Spack - Warnery 5, 1007 Lausanne

Comité de l'association

Nadja Blanchet (éducatrice en IPE), Françoise Curchod (anc. directrice), Michelle Fracheboud (conseillère pédagogique), Rose-Marie Grand, Gaëlle Mercier (directrice d'IPE), Lina Romano (éducatrice dans le parascolaire), Mélanie Scheerer (éducatrice en IPE) Annelise Spack (professeure honoraire HETSL)

Comité de rédaction

Cécile Borel (adjointe pédagogique en IPE), Michelle Fracheboud (conseillère pédagogique), Karina Kühni (anc. éducatrice en IPE), Jacques Kühni, Gil Meyer (professeur honoraire HETSL), Claudia Mühlebach (cheffe du domaine parascolaire de la Ville de Lausanne), Annelise Spack (professeure honoraire HETSL), Sophie Tapparel (Responsable de la filière Master of Arts HES-SO en travail social), Marianne Zogmal (collaboratrice scientifique, Université de Genève), Amélie Besse (éducatrice en IPE), Jean-Victor Pradeau (éducateur en IPE), Fabienne Pellegrini (responsable de formation, esede Lausanne)

Rédaction

Robert Frund (professeur associé HETSL | HES-SO),
Quentin Nussbaumer (chargé de projet au CVAJ)
redaction.rpe@revuepetiteenfance.ch

Administration, abonnements

Revue [petite] enfance
c/o Annelise Spack
Av. Warnery 5 – 1007 LAUSANNE
secretariat.rpe@revuepetiteenfance.ch

Secrétariat

Site internet Images

www.revuepetiteenfance.ch
Collectif *Critique rudimentaire & rudiments Critiques*, Bern. Mic

Mise en page Impression

Anne Kumpli – www.rectoverso.ch
media f imprimerie SA - www.media-f.ch

Publié avec le soutien de



Haute Ecole
Spécialisée de Suisse
occidentale



Haute école de travail social et de
la santé Lausanne ainsi que de la
Commission de coordination de la
Politique de l'enfance et de la jeunesse

Note de la rédaction:

Les articles signés n'engagent que leurs auteur·e·s. La présentation, les chapeaux d'articles et les intertitres sont de la rédaction. Nous souhaitons vivement la reproduction des textes parus dans cette revue, mais vous demandons d'en mentionner la source.