

Université de Lausanne

Les Cahiers de l'IEP
IEP Working Paper Series

Titre

L'éthos cynique comme clé de lecture
des mouvements antivaccins
contemporains : Le cas de Réinfo
Santé Suisse International

Valentine Mach-Perrot

N° 85 (2023)

Responsables éditoriaux

Lysiane Adamini

Thomas Bouchet

Luis Rivera-Vélez

Université de Lausanne
Institut d'Études Politiques
Bâtiment Géopolis • 1015 Lausanne
CH – Switzerland

Tel +41 21 692 31 30

Fax +41 21 692 31 45

nicole.ferrari@unil.ch

<https://www.unil.ch/iep/>

La collection *Les Cahiers de l'IEP* accueillent et font connaître des travaux individuels ou collectifs de chercheuses et chercheurs liés l'IEP. Il peut s'agir de textes en pré-publication, de communications scientifiques, de documents pédagogiques, de mémoires de recherche (notamment des mémoires de master), etc. La qualité de chaque publication est validée par une évaluation interne ; les opinions émises n'engagent cependant que la responsabilité de l'auteur ou de l'autrice. La collection est placée sous la responsabilité d'une équipe éditoriale composée de membres de l'IEP et qui reflète la diversité de ses composantes.

Les Cahiers de l'IEP sont accessibles gratuitement sur www.unil.ch/iep (suivre le lien « Publications »).

The **IEP Working Papers Series** is intended to promote the diffusion of work in progress, articles to be published and research findings by researchers of the Institute of Political Studies at the University of Lausanne. The papers submitted are refereed by members of the Institute. The opinions expressed are those of the author(s) only.

The **IEP Working Papers** are available free of charge at www.unil.ch/iep (click on « Publications »).

© Valentine Mach-Perrot.

Layout : Nicole Ferrari

Couverture : Unicom, Université de Lausanne

Pour citer ce dossier / To quote this issue :

Valentine Mach-Perrot (2023). " L'éthos cynique comme clé de lecture des mouvements antivaccins contemporains : Le cas de Réinfo Santé Suisse International", *Les Cahiers de l'IEP*, UNIL, Lausanne, n°85.

L'ethos cynique comme clé de lecture des mouvements antivaccins contemporains.

Le cas de Réinfo Santé Suisse International

Valentine Mach-Perrot, Chargée de Recherche au sein du CHUV¹.
Institut d'Etudes Politiques, Université de Lausanne

Résumé

Durant la pandémie de Covid-19, de nombreux mouvements de contestation des mesures sanitaires se sont fait entendre, notamment dans le contexte suisse. Ces mouvements critiquent, remettent en cause les décisions des autorités et proposent parfois des alternatives à la politique de vaccination. Ces mouvements contemporains d'opposition à l'ordre établi peuvent être mis en parallèle avec le mouvement cynique antique qui contestait également les autorités grecques. Le mouvement cynique refusait les normes sociales figées et critiquait ouvertement les dirigeants des cités.

Cet article se propose d'appréhender le mouvement Réinfo Santé Suisse International sous l'angle de l'*ethos* cynique antique en mettant en évidence leurs similitudes et différences. Nous montrons en particulier les récurrences présentes dans la construction de ces « ethos de rupture », à la fois dans la présentation de soi de ces mouvements, mais également dans leur logique discursive et leurs pratiques.

Mots clés : ethos, mouvements sociaux, discours, contestation, pandémie Covid-19

Abstract

During the Covid-19 pandemic, there were numerous protests against health measures, particularly in Switzerland. These movements criticized and questioned the authorities' decisions, and sometimes proposed alternatives to vaccination policy. These contemporary movements of opposition to the established order can be compared with the ancient Cynic movement, which also challenged the Greek authorities. The Cynic movement rejected fixed social norms and openly criticized the rulers of cities.

This article looks at the Réinfo Santé Suisse International movement from the angle of the ancient Cynic ethos, highlighting similarities and differences. In particular, we show the recurrences present in the construction of these "ethos of rupture", both in the self-presentation of these movements, and in their discursive logic and practices.

¹ valentine.mach-perrot@unil.ch. Chargée de Recherche pour le Service de Psychiatrie Générale du CHUV. Également Collaboratrice Ra&D à l'HESAV.

Keywords : ethos, social movements, discourse, contestation, pandemic Covid-19

Remerciements

Cet article est tiré de mon mémoire de master intitulé « Une contestation cynique ? Retour sur les collectifs romands en temps de pandémie » effectué en science politique, sous la direction de la Professeure Laurence Kaufmann (Institut des sciences sociales), ouverte à l'interdisciplinarité du sujet. Je la remercie énormément pour son suivi régulier, sa disponibilité, ses conseils de qualité et toute sa bienveillance.

Table des Matières/Contents

RÉSUMÉ	3
ABSTRACT.....	3
INTRODUCTION : LA CONTESTATION DU VACCIN COVID-19 PAR LES MOUVEMENTS ANTIVACCINS	6
CADRE D'ANALYSE : L'ETHOS COMME CLÉ DE LECTURE DES MOUVEMENTS CONTESTATAIRES	7
PRÉSENTATION DU COURANT CYNIQUE.....	7
L'ETHOS CYNIQUE ANTIQUE COMME PRÉCURSEUR D'UN ETHOS DE RUPTURE	9
DÉMARCHE D'ENQUÊTE	10
LES COLLECTIFS ANTIVACCINS EN SUISSE ROMANDE : L'EXEMPLE DE RÉINFO SANTÉ SUISSE INTERNATIONAL	11
LES COMPOSANTES DE L'ETHOS DE RÉINFO	12
<i>La défense des libertés démocratiques</i>	<i>12</i>
<i>La contestation des normes établies</i>	<i>14</i>
<i>Le discours expert et la valorisation de la nature</i>	<i>15</i>
CONFRONTATION DE L'ETHOS DU COLLECTIF RÉINFO AVEC L'ETHOS CYNIQUE.....	18
CONCLUSION : DES LOGIQUES DISCURSIVES RÉCURRENTES DANS LA CONSTRUCTION DE L'ETHOS DE RUPTURE	20
BIBLIOGRAPHIE	21

Introduction : La contestation du vaccin Covid-19 par les mouvements antivaccins

Les mouvements opposés à la vaccination sont très anciens. Ils existent depuis l'émergence même du procédé de la vaccination au XIXe siècle dans différents contextes nationaux. En effet, lorsqu'une épidémie (de variole, de rougeole et de Covid-19) surgit, ces collectifs se mobilisent pour protester contre la pratique vaccinale et proposent des alternatives médicales. Ces mouvements contestataires restent encore peu étudiés et se distinguent par leur hétérogénéité. Ils proviennent de différents espaces sociaux et politiques, ils se mobilisent pour des raisons diverses et ont des profils très hétérogènes, mais ils se retrouvent dans une même lutte contre les mesures sanitaires édictées par les autorités. Surtout, ils partagent un certain nombre de valeurs et des principes qui leur fournissent les fondements nécessaires à leur constitution et à leur unification. Plusieurs études réalisées sur ce sujet par des sociologues et des historien.ne.s, tels Salvadori et Vignaud (2019), Monnais (2019) mais aussi par des médecins et biologistes, comme Guével-Delarue (2020) et Moser (2020), ont souligné la présence à travers l'histoire de ces mouvements sociaux et de leur contestation des vaccins. Ils-elles ont également souligné la posture *anti-establishment* et la dénonciation du mode de vie occidental, plus large que la simple question vaccinale, qui les caractérisent. C'est une telle posture qui se retrouve dans les collectifs qui se mobilisent dans l'espace public et cela, dès janvier 2021, à l'encontre des mesures vaccinales contre le Covid-19.

Certains traits des mouvements antivaccins, notamment la défense des libertés individuelles, la contestation des autorités en place ou encore la valorisation de la nature, nous invitent à faire un parallèle avec le mouvement cynique antique. Ce dernier était lui-même un mouvement contestataire de la société grecque et des pouvoirs établis. Il valorisait fortement la nature et accordait beaucoup d'importance aux libertés individuelles, comme le montrent les travaux des philosophes et historiens Helmer (2018), Onfray (1990) et Roubineau (2020). Ainsi, comme le soulignent Guérin et al. (2022), le mouvement cynique antique constitue un précurseur d'un « *ethos* de rupture », un *ethos* qui concentre différentes composantes de contestation de l'ordre établi. Pour Guérin et al., (2022, p. 14), un « *ethos* de rupture » se rapporte à un *ethos* (d'un individu ou d'un collectif) qui va à l'encontre de l'*ethos* communément attendu dans le cadre d'une fonction ou d'un positionnement idéologique. Pour exemplifier cette notion, les auteur.e.s présentent la figure de Donald Trump qui depuis les années 1990 construit un *ethos* allant à l'encontre d'un certain *ethos* normatif que les citoyen.ne.s attendent d'un président. Pour Amossy, cet « *ethos* de rupture » constitue plus un « retravail de l'*ethos* » si on part de l'idée que l'*ethos* est en

perpétuelle construction et négociation entre son porteur et ceux avec qui il interagit : « chaque présentation de soi verbale est nécessairement une reprise, une modulation ou une tentative de transformation radicale d'une image préexistante (Amossy, 2022 : 10).

Analyser les mouvements contemporains antivaccins sous le prisme du mouvement cynique antique nous paraît particulièrement fécond pour saisir les logiques de contestation des mesures sanitaires adoptées par les autorités dans le contexte de la pandémie Covid. La comparaison entre les mouvements antivaccins Covid-19 et le mouvement cynique antique permet en effet de faire ressortir les similitudes entre les deux mouvements ainsi que les récurrences transhistoriques des logiques de contestation et de construction discursive d'un « *ethos* de rupture ».

Dans un premier temps, nous dégagerons donc, à partir de l'histoire du mouvement cynique, différents traits qui nous permettront de reconstituer son *ethos*. Dans un second temps, nous allons analyser l'*ethos* du collectif suisse Réinfo Santé Suisse International qui s'est opposé à la vaccination durant la période Covid. Enfin, nous confronterons l'*ethos* du mouvement antivaccin Covid-19 à l'idéaltype de l'*ethos* cynique antique.

Cadre d'analyse : l'*ethos* comme clé de lecture des mouvements contestataires

Dans cette démarche comparative entre les mouvements antivaccins Covid-19 et le mouvement cynique antique, la notion d'*ethos*, empruntée à Amossy (2010) et Giaufret (2015), nous sera d'une grande utilité pour saisir la manière dont les mouvements antivaccins et le mouvement cynique élaborent et projettent une certaine image d'eux-mêmes auprès de différents destinataires. En effet, selon Amossy (2010), l'*ethos* collectif renvoie à une « image de soi » positive et légitime rendue visible dans les discours politiques d'un.e orateur.e ou d'un collectif. Par cet *ethos* mis en scène, l'orateur.e ou le groupe acquiert de la crédibilité et de la légitimité. Dans notre cas, l'*ethos* des mouvements antivaccins et cyniques constitue une vitrine permettant de comprendre ce qui constitue et anime ces collectifs. Il s'agira donc de voir dans quelle mesure on peut constater des logiques similaires dans la construction discursive de l'*ethos* de ces collectifs dans leur contestation des normes établies.

Présentation du courant cynique

Le cynisme antique est un courant philosophique contestataire datant du IV^e siècle av. J-C. Il dure activement jusqu'au Ve siècle ap. J-C. Ce mouvement

social questionne et conteste les valeurs et les normes établies dans les cités grecques. Pour adhérer au cynisme, les individus se doivent d'adopter un certain mode de vie frugal pour être à même de réfléchir au mieux et d'appréhender le monde qui les entoure. Ce mode de vie préconise la simplicité dans les paroles et les agissements de la vie quotidienne pour atteindre une certaine vertu et une aptitude à la réflexion. Par leurs habitudes et leur exposition, les adeptes incarnent le mouvement cynique dans les actes et dans la présentation d'elles-mêmes (par des actes subversifs comme la masturbation en public ou encore par des actes incompris comme lorsque Diogène embrasse une statue de glace en plein hiver pour régénérer son corps (Onfray, 1990 : 50)). Par ailleurs, les cyniques sont reconnaissables par leurs semblables ou disciples (par une allure physique particulière : le port d'une longue barbe distinctive et l'emploi d'une unique tunique en tout temps, d'un bâton de marche et d'une besace (Roubineau, 2020 : 136)). Cette présentation corporelle est en quelque sorte une carte de membres de cette philosophie. L'apparition dans l'espace public des cyniques doit signifier au monde leurs principes et leur philosophie, car ceux-ci conditionnent leur fonctionnement, leur apparition et leur posture en société (Helmer, 2014 : 17). Les deux figures principales du courant sont : le philosophe Antisthène (vers 444- 370 av. J-C), un disciple de Socrate adhérant au stoïcisme, ainsi que Diogène de Sinope (vers 413-323 av. J-C), disciple d'Antisthène, réputé pour ses différentes frasques dans l'espace public (Louette, 2011 : 19). Même si le cynisme est porté en premier lieu par Antisthène, Diogène de Sinope de par son attitude imposante et ses interpellations constantes incarne ce mouvement (Gugliermi, 2006 : 39). Le but de l'école cynique est d'inciter l'individu à se conduire selon des principes rigoureux qui lui permettent d'atteindre une certaine vertu cynique et de remettre en question l'ordre auquel il appartient (Onfray, 1990). Le but premier des cyniques est de restaurer un monde englobant où les individus seraient autonomes par leur mode de vie mais ensemble, en lien avec la nature et ses composantes. Cette école de pensée valorise un mode de vie alternatif, mis en visibilité dans l'espace public, qui prône le dépouillement et la simplicité pour éviter que les humains ne succombent aux normes oppressives imposées ou à leurs propres appétits (Helmer, 2018 : 20). Les cyniques contestent les institutions établies en société car elles entravent la liberté et la singularité des citoyens, ce qui souligne l'intérêt de trouver une réponse alternative à la vie en société (Onfray, 1990 : 59). Ce questionnement mène à un relativisme culturel qui permet aux cyniques d'opérer une réflexion plus large et inclusive de différents ordres culturels en société. Ceux-ci se rapportent notamment au vivre ensemble, au rapport à la nature et au rapport à l'argent. En somme, les cyniques ne contestent pas uniquement l'ordre établi, ils-elles proposent une vie en société alternative à celle valorisée en Grèce antique à l'époque hellénistique.

L'ethos cynique antique comme précurseur d'un ethos de rupture

Il est possible d'étudier un phénomène social par la présentation de différentes typologies d'arguments. Celles-ci peuvent se créer par la construction « de types-idéaux » (Paugam, 2014). L'objectif de l'idéaltype est de créer un ensemble cohérent de caractéristiques sociales utiles pour rendre compte et mieux comprendre un phénomène empirique. Selon Weber (1992 : 181) : « On obtient un idéaltype en accentuant unilatéralement un ou plusieurs points de vue et en enchaînant une multitude de phénomènes donnés isolément, diffus et discrets, que l'on trouve tantôt en grand nombre, tantôt en petit nombre et par endroits pas du tout, qu'on ordonne selon les précédents points de vue unilatéralement, pour former un tableau de pensée homogène. On ne trouvera nulle part empiriquement un pareil tableau dans sa pureté conceptuelle : il est une utopie. ». En somme, pour Weber, une typologie peut se créer par l'ensemble de types-idéaux (Paugam, 2014). En nous basant sur les travaux d'Helmer (2018) et d'Onfray (1990), nous pouvons extraire de la posture cynique différentes composantes pertinentes pour l'élaboration d'un idéaltype de l'ethos cynique interprétatif :

- 1) La contestation des normes établies et des pouvoirs en place : le mouvement cynique se distingue par sa manière de contester et de critiquer les autorités en place et les normes prévalant dans une société. Le cynisme s'interroge sur les fondements sociétaux et réfute ceux-ci s'il les trouve illégitimes ou intenables. De plus, les cyniques relativisent les règles et les normes présentes dans les cités grecques. En effet, les normes et les mœurs diffèrent selon les cités et dépendent des dirigeants qui les établissent. La contestation des pouvoirs en place constitue le cœur de la posture cynique.
- 2) L'interpellation dans l'espace public : les cyniques interpellent directement les individus sur la place publique ; ils-elles cherchent à susciter leurs réactions et réflexions en présentant leur philosophie par la moquerie, les interrogations et les mises en scène dans les rues.
- 3) La valorisation d'une existence simple et de la Nature en opposition aux Cultures : le mode de vie cynique prône la simplicité et le naturel sans superflu. Les cyniques refusent de s'adapter aux cités grecques dans lesquelles la culture est uniquement arbitraire et locale. C'est pourquoi, les cyniques prennent le monde entier (*kosmos*) pour échelle interprétative et relativisent les cultures des cités. Pour les cyniques, les humains sont immergés dans une totalité existante qui les dépasse et ne sont pas supérieurs aux entités non-humaines.

4) La *Parrhésia* : au sein du mouvement cynique, le concept de *Parrhésia* est central car il signifie qu'aux paroles prononcées, les actes cohérents doivent s'ensuivre. Il y a donc un double enjeu dans cette notion. La première dimension étant le franc-parler passe par une rhétorique pragmatique, basée sur des termes factuels employés en situation (Helmer, 2018). Les paroles doivent être franches, dépourvues de mots inutiles et à finalité performative. La seconde dimension de la *Parrhésia* se rapporte au franc-parler corporel, appelé également le franc-agir (Helmer, 2018). Celui-ci concerne les expressions et les attitudes corporelles employées en situation. Ces deux dimensions peuvent se comprendre séparément ; toutefois, pour que le respect de la *Parrhésia* soit pleinement réalisé, le franc-parler doit donner lieu, ou s'associer au franc-agir. Le mouvement cynique se construit dans l'interaction à autrui par le langage pratique et par le jeu du corps.

La présence de différentes caractéristiques, images et mises en visibilité propres au mouvement cynique permet la constitution de l'*ethos* cynique au sens « d'une image de soi » (Amossy, 2010). Ces caractéristiques constituent l'idéaltype de l'*ethos* cynique que nous allons confronter aux collectifs antivaccins Covid-19.

Démarche d'enquête

Afin de rendre compte des différentes composantes de l'*ethos* de Réinfo, nous avons analysé les différentes productions textuelles et visuelles du collectif Réinfo Santé Suisse International.

Notre corpus se compose d'un ensemble de documents numériques tirés principalement des rubriques « Les actions » et « réinformatives » du site du collectif Réinfo². Nous avons mobilisé différents textes importants produits publiés sur le site, notamment le texte de présentation du collectif ; sa charte éthique ; ses requêtes de moratoire contre les mesures de vaccination, mais également des textes qui se rapportent aux « traitements » que Réinfo préconise contre le Covid-19 pour dégager les composantes de son *ethos*.

En parallèle aux documents mobilisés, nous avons analysé différentes productions visuelles élaborées par la présidente du collectif Réinfo intitulées « Notre Humanité »³ et « Message à ceux qu'on appelle « Les Résistants »⁴, pour déterminer si les composantes de l'*ethos* de Réinfo, dégagées dans les discours écrits, étaient similaires. Ces vidéos étaient tirées du site du collectif mais également de la page Youtube de la présidente du collectif.

² Réinfo Santé Suisse International. <https://www.reinfosante.ch>. Consulté de janvier à juin 2022.

³ « Notre humanité » (29. 05. 2021) in *Réinfo Santé Suisse International* <https://www.reinfosante.ch/notre-humanite/> Consulté le 17 mars 2022.

⁴ Héritier De Barros, D. (17. 12. 2021) « Message à ceux qu'on appelle « les Résistants » in *Youtube* : https://www.youtube.com/watch?v=IitWN07N_Fk Consulté le 23 février 2022.

Dès lors, nous avons tenté de dégager les principales composantes de l'*ethos* de Réinfo en vue de le confronter à l'idéaltype cynique. Nous présentons, d'abord, les caractéristiques propres au mouvement Réinfo, puis dans un second temps, nous confrontons celles-ci à l'idéaltype de l'*ethos* cynique afin d'observer si d'éventuelles similitudes sont présentes entre ces deux mouvements.

Pour l'analyse des données, la focale est mise sur les différents termes employés par le collectif – le cadrage que l'énonciateur effectue pour inscrire son propos dans un contexte et dans un champ lexical – pour se désigner d'une part, mais également pour critiquer et dénoncer la politique vaccinale mise en place en Suisse. Il s'agit de se centrer sur les discours pour objectiver la position de ce collectif et la manière dont il se situe par rapport aux autorités et à la société civile. Afin d'interpréter le sens de différents termes et leur place dans l'énonciation, l'emploi de l'axe d'agrément (positif-négatif)⁵, théorisé par Plantin (2011) est nécessaire et permet un cadrage de l'énonciation. L'analyse de discours donne lieu à la présentation des composantes du collectif étudié et celles-ci permettent d'appréhender l'*ethos* de ce mouvement antivaccin.

Les collectifs antivaccins en Suisse romande : l'exemple de Réinfo Santé Suisse International

Le collectif Réinfo Santé Suisse International est une organisation suisse romande qui se définit comme une ONG. Ce collectif rassemble différent.e.s professionnel.le.s du monde médical au sens large (soignant.e.s, médecins, infirmier.ère.s mais également des thérapeutes, homéopathes et autres). Ce mouvement est l'antenne suisse d'un collectif français beaucoup plus vaste, RéinfoCovid.fr. Celui-ci comprend plus de 20'000 adhérent.e.s, professionnel.le.s médicaux.ales, actif.ve.s en France mais également en Suisse, pour mener différents types d'action dans l'espace public physique et numérique. Réinfo Santé Suisse International existe depuis la fin de l'année 2020. La page web du collectif a été entièrement restructurée en janvier 2021, lors de la 3^{ème} vague de Covid en Suisse. Pour pouvoir adhérer à ce collectif, il faut faire partie du personnel de soins. Il est difficile de déterminer avec exactitude le nombre de membres, les médias suisses-romands dénombrent 700 médecins et soignant.e.s mais une liste de professionnel.le.s de la santé⁶ ayant signé un moratoire est présente sur le site et dénombre

⁵ L'axe d'agrément (plaisir-déplaisir) de Plantin (2011) est renommé par nos soins en axe d'agrément (positif-négatif) pour rendre intelligible la valeur sociale attribuée à certains termes. En effet, la valeur sociale conférée à certains termes et associée à certains positionnements dépendent de construits culturels et de cadre de situations.

⁶ Le terme « professionnel.le.s de la santé » regroupe tout type de travailleur.euse.s dans le domaine des soins médicaux et alternatifs.

958 professionnel.le.s et 136 médecins. Par ailleurs, l'identité de certains membres est rendue visible par la signature apposée sur un moratoire contre la campagne de vaccination lancé en janvier 2021, puis réitéré en juin 2021. Dans son texte de présentation, le collectif annonce ses différents objectifs à son public⁷. Ceux-ci se rapportent à : « La sortie des concitoyens de la peur » ; « L'accompagnement de professionnels sur le chemin de la prudence et du courage » ; « La mise en lien de ceux qui veulent agir » ; « la présentation d'une autre politique sanitaire » ; « La réouverture de l'espace du débat démocratique et scientifique ». Ces missions du collectif montrent par certains termes connotés positivement (prudence, courage, mise en lien, agir, réouverture débat) et négativement (la peur) un positionnement clair du collectif contre la campagne vaccinale en Suisse romande.

Les composantes de l'éthos de Réinfo

A partir des nombreuses publications des membres du collectif sur leur page web, il est possible de dégager différents positionnements de celui-ci par l'emploi récurrents de certains termes et de certains cadres d'interprétation. En somme, différentes composantes du collectif sont rendues disponibles. Elles participent à la création de son *ethos*, dont on peut retrouver certaines dimensions dans l'idéaltype de l'*ethos* cynique.

La défense des libertés démocratiques

Dans les productions discursives du collectif Réinfo, la composante sur la défense des libertés démocratiques est souvent présente. Cet exemple tiré de la charte éthique du collectif est très parlant : « Nous nous engageons à respecter la liberté de choix de chacun, que ce soit vis-à-vis des membres, ou vis-à-vis de personnes extérieures au collectif »⁸. Le collectif se construit une légitimité sociale en faisant référence à cette valeur, essentielle dans une société démocratique, connotée positivement si l'on la situe sur l'axe d'agrément (positif-négatif). Le groupe renforce cet argument par leur mention d'un statut « politiquement neutre » qui présuppose un non-alignement du collectif à un agenda politique. Toutefois, l'emploi de ce terme est contrebalancé par un positionnement discursif contestataire présent dans maintes autres publications. Les membres du groupe affirment également qu'ils-elles sont en « faveur du principe de ne pas nuire » ce qui présuppose une position de protection de la société civile et un positionnement à nouveau positif en valeur sociale conférée.

⁷ Nous définissons le public comme les visiteur.euse.s du site et les possibles adhérent.e.s au collectif.

⁸ « Charte éthique » in *Réinfo Santé Suisse International*.
<https://www.reinfosante.ch/missions/>. Consulté le 11 janvier 2022.

Dans différentes productions visuelles, élaborées par la présidente du collectif Réinfo présentes sur la page web du collectif et sur Youtube, celle-ci emploie régulièrement ce terme de liberté pour souligner qu'il est mis à mal par la campagne vaccinale :

« Notre liberté est mise en danger : « c'est ok ... C'est ok ... on est plus forts car en ayant limité nos libertés, en cherchant à nous faire taire, nous voilà obligés à affronter nos parts d'ombre, nos peurs [...]. »⁹

L'énonciatrice par l'emploi du terme « danger » crée un cadrage de l'ordre de l'inquiétude, qui signifie aux destinataires que leurs droits fondamentaux sont mis à mal par la situation sanitaire et la campagne vaccinale. Pour reprendre l'axe d'agrément, ce cadrage anxigène calque le contexte des mesures anti-Covid du côté négatif et incite les individus à se questionner sur la situation sanitaire qu'ils sont en train de vivre.

Dès lors, cette composante de défense des libertés démocratiques prend une place assez considérable dans la formation de l'*ethos* de Réinfo et montre que le collectif prend appui sur des valeurs communes et partagées pour faire entendre ses arguments contre la vaccination Covid-19. Cette composante se rapproche de la posture des cyniques antiques. En effet, le mouvement cynique était également défenseur des droits individuels. Cette liberté était essentielle afin d'atteindre une certaine vertu dans les paroles, les actes et la vie en société (Helmer, 2018). Pour ce mouvement, les institutions établies en société entravent la liberté ainsi que la singularité des individus, c'est pourquoi il est nécessaire à leur sens de trouver une réponse alternative à la société, qui se traduit par un mode de vie différent (Onfray, 1990). Les adhérent.e.s au cynisme performaient cette quête de liberté par leurs attitudes (insultes, moqueries, questions) envers les citoyen.ne.s.

La *Parrhésia* cynique (discursive et gestuelle) la quatrième composante de notre idéaltype était donc mobilisée et incarnée à des fins d'argumentation et de persuasion. La mobilisation de la *Parrhésia* (franc-parler et / ou franc-agir) incarnée par les cyniques pour défendre les libertés fondamentales est similaire à la défense de cette valeur par le collectif Réinfo dans leurs productions écrites et visuelles. La valorisation des libertés par Réinfo dans le contexte de la pandémie Covid-19 vise ainsi à présenter une image positive du collectif pour susciter l'adhésion à ses objectifs.

⁹ « Notre humanité » (29. 05. 2021) in *Réinfo Santé Suisse International* <https://www.reinfosante.ch/notre-humanite/>. Consulté le 17 mars 2022.

La contestation des normes établies

Cette dimension contestataire du collectif Réinfo est très saillante dans ses productions écrites et visuelles. Le collectif dénonce vivement le manque de débats autour de la campagne de vaccination et critique les mesures sanitaires imposées en Suisse : « Nous souhaitons le retour de débats scientifiques, sourcés et hors de conflits d'intérêts afin de développer des discussions constructives (...) »¹⁰. Par cette absence de débat concernant la vaccination, le collectif dénonce également une asymétrie d'information, le public n'ayant à ses yeux pas accès à des informations contestant le discours des autorités. Le collectif présuppose que les véritables discussions et débats ont disparu et qu'il disposerait de données plus fiables que les autorités sanitaires. Contrairement au positionnement « neutre » que le collectif souligne avoir, il dénonce les agissements des politiques de santé et se construit une position engagée à l'encontre des autorités sanitaires. Dans sa charte, le collectif se doit de : « [...] mettre en visibilité les incohérences, tromperies, conflits d'intérêts et les détournements de la science visant la promotion des injections. ». Ces termes dans la construction de la phrase forment un champ lexical relatif à la manipulation. Celui-ci montre la place à connotation négative dans laquelle les autorités sont assignées par le groupe. Par cet extrait, il est possible de saisir un *ethos* auto-attribué¹¹, au sens de Giaufret (2015), de défenseur de la vérité par le collectif Réinfo. Cette contestation est présente dans une vidéo réalisée par la présidente du collectif à l'occasion des fêtes de d'années, en hiver 2021. La militante dresse un bilan de l'année :

« On va vu des lois liberticides s'installer. On a [...] perdu notre foi en la justice et en tout cas en les autorités [...] on est allé manifester, laissé nos cris du cœur explosé. » « Tous ensemble on s'est regroupé. »¹²

Par cette énumération d'actions effectuées durant l'année, la présidente souligne comment le collectif s'est manifesté activement dans l'espace public. Par la construction syntaxique de ce discours l'accent contestataire est encore plus saillant. L'énonciatrice entame son discours par des affirmations connotées négativement sur l'axe d'agrément de Plantin (2011), puis enchaîne avec l'emploi récurrent de verbes d'action symbolisant l'agissement et le refus d'assujettissement à certaines mesures. Par la mobilisation de pronoms répétés, l'énoncé est presque incantatoire. Il est ambivalent entre une construction syntaxique monotone et différentes temporalités d'actions.

¹⁰ « Texte de présentation » in *Réinfo Santé Suisse International* : <https://www.reinfosante.ch>. Consulté le 11 janvier 2022.

¹¹ Selon Giaufret (2015 : 9), l'*ethos* auto-attribué se rapporte à l'image que les membres d'un groupe ont d'eux-mêmes à l'interne. Une conscience d'une certaine image de soi.

¹² Héritier De Barros, D. (17. 12. 2021) « Message à ceux qu'on appelle « les Résistants » in *Youtube* : https://www.youtube.com/watch?v=IitWN07N_Fk Consulté le 23 février 2022.

Ces différentes productions sont rendues publiques sur le web et peuvent interpeller divers types de destinataires. Dès lors, les énonciations se veulent percutantes avec l'emploi de termes « choc » qui permettent d'appréhender facilement leur positionnement et leur dénonciation. Cette contestation présente dans différents types de discours participe pleinement à l'élaboration de l'*ethos* du collectif Réinfo.

Chez le mouvement cynique, la contestation des mœurs sociales et des autorités établies prend une place centrale. La société grecque est sujette à questionnement suite à la Guerre du Péloponnèse (env. 431-404 av. J-C). Les fondements sociaux et les discours des dirigeants ne vont plus de soi. Dans ce contexte, le mouvement cynique a émergé pour questionner les individus sur leur mode de vie et pour critiquer activement le fonctionnement des cités d'Athènes et de Corinthe. Cette contestation était principalement verbale. Le discours tenu se devait d'être percutant afin que son destinataire puisse le comprendre d'emblée, comme le montre Roubineau (2020) rapportant ce discours de Diogène tenu devant des passant-e-s lorsqu'il se rendait au théâtre : « N'avez-vous pas honte de me reprocher d'aller à reculons en marchant, vous qui parcourez à reculons le chemin de votre vie ! »¹³. Cette situation constitue une métaphore performée du rapport des cyniques à la société. Ils choisissent un chemin alternatif, interpellent avec virulence les individus qui se plient aux normes et contestent l'ordre établi inquestionné et semblant immuable. La relation discursive établie entre Diogène et Platon incarne ce refus des cyniques des conventions sociales.

A l'observation de cette dimension de contestation chez le mouvement cynique, une certaine similitude à la contestation contemporaine des vaccins est présente. Cette contestation au sein des deux mouvements a un ancrage verbal (un phrasé court, une rhétorique claire) et un ancrage gestuel qui performe ce même phrasé.

Le discours expert et la valorisation de la nature

Une composante très visible dans le collectif Réinfo est celle du rapport à une certaine expertise. Celle-ci est possiblement due au fait que ce collectif est une émanation de professionnel.le.s de la santé au sens large. Cette présentation comme collectif d'expert.te.s de la santé peut permettre de mobiliser un argument d'autorité. En mettant en avant leurs connaissances médicales, les membres du collectif peuvent donner plus de crédibilité à leurs arguments, ainsi que rejeter les critiques en mettant en avant leur niveau de connaissance supérieur. L'affirmation de cette composante de l'expertise s'exprime dans les prises de position du groupe lors de ses deux requêtes de moratoire (janvier et juin 2021) sur les vaccins ARN par un phrasé

¹³ Ce discours est produit dans le contexte où Diogène, grande figure du mouvement cynique marchait à reculons pour entrer dans un théâtre alors que tous ses congénères avançaient dans la même direction.

« scientifique » fort. Par l'emploi de certains termes, les membres rendent visibles aux destinataires de leurs messages leurs connaissances du milieu médical, des procédures et réglementations à suivre pour la fabrication de vaccins :

« Compte tenu du fait que ces produits à ARN sont proposés moins d'une année après le début des premiers cas recensés de la maladie Covid19, alors qu'il faut normalement plusieurs années pour développer n'importe quel vaccin, et alors que les essais sur les Sars Cov1 et Mers, virus antérieurs et similaires au Sars Cov 2 actuels, ont été interrompus à cause d'effets indésirables graves [...] »¹⁴.

En parallèle à ces discours sur les réglementations et sur les produits présents dans les vaccins, des discours sur la valorisation de traitements « naturels » pour soigner les maladies, dont le Covid-19 sont présents sur le site du collectif. Ces discours présentent des remèdes que le collectif Réinfo juge alternatifs à la vaccination. En effet, les membres de Réinfo Santé Suisse International sont des médecins mais également de fervents adeptes de la médecine des plantes et de l'homéopathie. Pour les membres, prendre soin du corps dans sa globalité soma-psyché est essentielle pour assurer une résistance aux virus. Un rapport à une médecine « naturelle » est envisagé pour préserver les maux :

« Prendre soin de sa santé commence par prendre conscience de comment nourrir son corps au niveau physique et émotionnel, psychique et spirituel. Les compléments alimentaires seront d'autant plus efficaces dans un corps habitué à être nourri sainement sur tous les plans de la vie »¹⁵.

Entre les deux extraits présentés, une différence de tonalité discursive se fait sentir. Le premier extrait est sur un ton plus inquisiteur et contestataire. Un cadrage du discours met l'accent sur une ambivalence des faits - la mise sur le marché des vaccins - avec les procédures à respecter faisant que le vaccin est perçu comme inachevé et donc perçu comme négatif sur l'axe d'agrément de Plantin (2011). Le second extrait, par des termes connotés positivement, cadre le recours à des remèdes alternatifs aux médicaments traditionnels comme positif. Un troisième extrait provenant d'une vidéo réalisée à nouveau par la présidente du collectif montre cette construction rhétorique en cadrant le discours sur un ton négatif, puis en enchaînant avec des verbes d'action et

¹⁴ « Moratoire FR » in *Réinfo Santé Suisse International*.
<https://www.reinfosante.ch/moratoire-fr/>. Consulté le 11 janvier 2022.

¹⁵ « Traitements » in *Réinfo Santé Suisse International*.
<https://www.reinfosante.ch/traitements/>. Consulté le 20 octobre 2022.

des termes chaleureux pour contrebalancer le cadre sombre. Cet enchaînement accorde plus de poids au tournant positif de la situation :

« On nous confine ... C'est ok ... C'est ok ... on est plus forts ... car en tentant de nous couper de la Nature, nous lui permettons de faire une pause, de se régénérer [...] nous retrouvons notre place sur cette terre et lui rendons la sienne. »¹⁶.

Par ces trois extraits, une composante relative à une certaine expertise médicale, mêlée à un rapport fort à une Nature glorifiée et connotée positivement, est perceptible. Cette expertise se rapporte à des connaissances plus larges qu'à la médecine moderne fait pleinement partie de l'*ethos* auto-attribué du collectif. En parallèle, les discours des médias sur les collectifs « Antivacs » apposent un *ethos* hétéro-attribué¹⁷ de faiseurs de troubles à ces collectifs. Ainsi ces *ethos* auto et hétéro attribués sont antithétiques. L'*ethos* du collectif Réinfo comprend donc bien une composante de l'expertise auto-attribuée qui accorde une grande place au rapport à une médecine naturelle.

Ce rapport à la nature et à la valorisation du corps en harmonie avec l'univers est bien présent dans le mouvement cynique. Au sein de celui-ci, une volonté de retour à la nature (*physis*) ainsi qu'un idéal de simplicité (*eutéléia*) sont prégnants (Roubineau, 2020). Le mode de vie cynique, centré sur le dépouillement matériel et le travail physique du corps, est pleinement centré sur la notion d'une santé « naturelle » et d'un corps sain, solide capable de résister aux aléas de l'existence et aux appétits des humains (Louette, 2011). C'est pourquoi la Nature est essentielle dans les principes cyniques car elle se trouve dans un état brut et les humains y sont pleinement intégrés. Pour l'idéal cynique, cette Nature ne devrait pas être transformée où sujette aux vices des humains. Elle se trouverait donc dans un état d'équilibre contrairement aux cités dépendantes des humeurs des humains. Cette considération de cités imparfaites dans lesquelles les normes et les valeurs sont arbitraires amène les cyniques à un certain relativisme culturel. Pour elles-eux, chaque culture peut possiblement être considérée mais elle est clairement dépendante du lieu dans lequel elle est appliquée. Dès lors les cyniques respectent un ordre plus large et plus englobant que les cultures locales, ils-elles se fient à un ordre universel (*kosmos*).

Ce rapport à la nature est donc partagé dans l'*ethos* du collectif Réinfo mais également dans l'*ethos* cynique. Le possible lien pouvant rassembler les opposant.e.s à la vaccination des cyniques sur cette question de la nature est

¹⁶ « Notre Humanité » (29. 05. 2021) in *Réinfo Santé Suisse International* <https://www.reinfosante.ch/notre-humanite/> Consulté le 17 mars 2022.

¹⁷ L'*ethos* hétéro-attribué, au sens de Giaufret (2015 :4) se rapporte à l'apposition d'une image identitaire sur un groupe de la part de celles et ceux qui n'en font pas partie, comme les médias ou les opposant.e.s.

le fait que pour ces deux mouvements un corps sain et en bonne santé préserve des maladies.

Confrontation de l'*ethos* du collectif Réinfo avec l'*ethos* cynique

Suite à l'analyse de nos différentes données écrites et visuelles du collectif Réinfo, nous observons que l'*ethos* de celui-ci peut être qualifié de manière synthétique de libertaire¹⁸, contestataire et expert. En quoi se rapproche-t-il de l'idéaltype de l'*ethos* cynique, dont nous avons retenu les quatre principales caractéristiques suivantes :

1) La contestation des normes établies. Comme les adeptes du cynisme antique qui s'opposaient aux normes régissant les cités grecques d'Athènes et de Corinthe, les membres du collectif Réinfo contestent ouvertement dans l'espace physique (manifestations) et numérique (site web et vidéos) les décisions des autorités politiques et sanitaires concernant le vaccin contre le Covid, le pass sanitaire ainsi que les nouvelles « normes » en découlant (masques, distance sociale). Cette contestation, au nom de la préservation des libertés individuelles, est présente dans plusieurs arènes (physique, virtuelle) et est mise en œuvre de différentes manières (productions écrites et mises en scène visuelles). Celle-ci donne de la visibilité au collectif Réinfo et construit une partie importante de son *ethos*.

2) L'interpellation des individus dans l'espace public. Les cyniques interrogeaient les individus sur le bien-fondé de leurs actions et de leurs pratiques et sur la cohérence entre leurs paroles et leurs actes. Cette interpellation permettait au mouvement cynique de se faire connaître et de possiblement avoir un impact sur les réflexions et comportements des individus, voire à les inciter à rejoindre le mouvement (Helmer, 2018). De manière similaire, les membres du collectif Réinfo interpellent également, par la rédaction de lettres et de mails, les autorités politiques et sanitaires en les interrogeant sur le bien-fondé et la nécessité des mesures qu'elles décident. Ces différentes interpellations ont permis au collectif de se faire connaître (notamment dans les médias) mais également dans les arènes décisionnelles. Les autorités politiques et sanitaires se devaient de répondre à leurs sollicitations.

3) La valorisation d'une existence simple et de la Nature en opposition aux cultures. Les cyniques privilégiaient un mode de vie dépourvu de richesses et de consommation. Pour elles-eux, le mode de vie dominant dans les cités grecques rendait les individus aliénés et dépendants des autorités en présence et des normes imposées (Onfray, 1990). Les cyniques se devaient d'incarner leur mouvement, par leur langage, leurs actes et une certaine

¹⁸ La qualification d'un « *ethos* libertaire » se rapporte à un *ethos* défendant les valeurs propres aux principes démocratiques fondamentaux, comme la liberté, le droit à la libre expression etc.

posture dans la nature. Par ailleurs, les cyniques privilégiaient un rapport à une santé naturelle, dans le sens où, par les actes physiques et une alimentation saine, le corps cynique pouvait résister aux aléas de l'existence. Ce rapport à une existence simple et à une nature bénéfique est aussi présent au sein du collectif Réinfo. Dans ce mouvement, nombreu.ses.x sont les professionnel.le.s de la santé privilégiant les thérapies et procédés alternatifs à la médecine conventionnelle. Ils-elles dénoncent la primauté accordée aux vaccins contre le Covid-19. En complément à la posture experte contestant les vaccins, Réinfo montre cette place accordée à la nature et aux thérapies alternatives. En effet, les professionnel.le.s médicaux.ales, membres du collectif, sont proches des médecines alternatives (naturopathie, homéopathie).

4) Concernant la *Parrhésia* (cohésion entre la parole et les actes et mise en scène du corps cynique), il est possible d'observer une similarité partielle entre cette composante et la composante relative à la défense des libertés démocratiques de l'*ethos* de Réinfo. Par leurs discours (insultes, moqueries, questions) et leurs gestes dans l'espace public, les cyniques (notamment Diogène, le symbole de ce mouvement) performaient leurs valeurs à défendre (droits démocratiques). Par la *Parrhésia* les cyniques argumentaient leurs positions et essayaient de persuader les citoyen.ne.s athénien.ne.s de rejoindre leur mouvement. A notre sens, la dimension de la *Parrhésia*, se rapportant à la mise en scène du corps dans l'espace public, s'apparente aussi à la mise en scène du corps et des émotions sémiotisées¹⁹, au sens de Micheli (2013) dans les productions visuelles du collectif Réinfo. En effet, les membres du collectif mettent en scène et en forme leur discours dans leurs différentes productions écrites ou visuelles pour contester la pratique vaccinale. Ils-elles participent à des manifestations physiques et mettent en scène leurs corps afin de toucher émotionnellement différents destinataires. Par ses gestes, sa sémiotisation d'émotions et sa présence dans l'espace public, la présidente du collectif Réinfo constitue la figure active du collectif, un symbole. Par son corps et ses gestes, elle constitue le relais du collectif, elle le « fait parler »²⁰, comme Diogène « faisait parler » le cynisme à travers son corps dans les rues des cités. La dimension du concept de *Parrhésia* - se rapportant à la mise en scène du corps cynique dans l'espace public - est donc similaire à la dramaturgie, à la mise en scène et à la présentation « incarnée » du collectif Réinfo.

¹⁹ Le terme de « sémiotisation » des émotions, selon Micheli (2013), signifie que les émotions ressenties peuvent être rendues manifestes physiologiquement (rougir de gêne) et qu'elles émergent en réaction à des interactions sociales codifiées (ex. une personne rougit de joie ou de gêne à la suite d'un compliment reçu – le fait de recevoir un compliment d'une personne induit une réponse sociale se rapportant la plupart du temps à une légère gêne et à de la retenue).

²⁰ Cette réflexion sur le fait de « faire parler » des êtres imaginaires est inspirée du concept de ventriloquie de Cooren (2010).

Toutefois, il n'est pas possible d'associer totalement le concept de *Parrhésia* cynique au collectif Réinfo. Pour que la *Parrhésia* puisse être pleinement effectuée, il faut que le franc-parler donne lieu au franc-agir, assurant ainsi une certaine concordance entre les paroles prononcées dans l'espace public et les actes effectués (Helmer, 2018). A ce stade, il n'est pas possible de déterminer si les discours des membres de Réinfo (à travers leurs productions discursives écrites et visuelles) sont cohérents avec leurs actes effectués en privé (qu'ils-elles ne soient pas vacciné.e.s, qu'ils-elles n'appliquent pas les gestes barrières avec leurs proches ni le port du masque etc.). Ainsi, même si nous observons un parallèle entre une dimension du concept de la *Parrhésia* et l'*ethos* de Réinfo, nous ne pouvons pas associer cette composante de l'*ethos* cynique à l'*ethos* de Réinfo.

Conclusion : des logiques discursives récurrentes dans la construction de l'*ethos* de rupture

Comme les cyniques dans la Grèce antique, les collectifs antivaccins contemporains développent un « *ethos* de rupture » au sens de Guérin et al., (2022, p. 14) qui s'oppose aux normes établies et aux décisions des autorités publiques. En ce sens, nous pouvons établir un certain parallélisme entre les logiques argumentatives de Réinfo et des cyniques antiques.

Le collectif Réinfo partage ainsi trois des quatre caractéristiques de notre idéaltype cynique. Ce collectif conteste les autorités établies dans l'espace public physique et numérique. Ses membres interpellent les individus discursivement et gestuellement et accordent une grande importance à une santé optimale en rapport avec une Nature cosmique, englobante et indépendante de la présence des humains.

Cette observation permet de cerner une certaine récurrence transhistorique de certaines postures et argumentaires. En effet, bien que le mouvement cynique soit très ancien, ses caractères, nous l'avons montré, sont encore pleinement d'actualité pour appréhender les mouvements sociaux contemporains. Ils permettent une lecture comparative intéressante entre des mouvements de contestation présents dans des contextes historiques très différents, mais qui se rejoignent sur certains points.

Afin de saisir ces postures et ces argumentaires, nous l'avons relevé, l'analyse des discours et des postures d'énonciation est essentielle. Elle permet de mettre en lien différents termes et thèmes, mais également d'observer des cadrages de discours qui orientent ceux-ci d'une certaine manière et à diverses fins. Différents types de destinataires peuvent se sentir interpellés

pour différentes raisons par certains discours (*logos*)²¹, par l'émotion que ceux-ci peuvent véhiculer (*pathos*)²² et rejoindre dans un second temps, le mouvement. Tel est le cas de membres du collectif Réinfo Santé Suisse International. Il est difficile de déterminer la cause de leur engagement. Les membres rejoignent le mouvement car ils-elles se reconnaissent dans les discours des leaders du groupe et trouvent des points d'appuis symboliques et rassembleurs sur lesquels ils-elles peuvent s'accrocher. Ces points d'appui se réfèrent bien souvent à des valeurs, nous l'avons vu, de liberté, de droits des citoyen.ne.s et de contestation des autorités en place. Ces points d'appui constituent également des angles et des cadrages qui permettent de définir l'orientation, la visée d'un collectif et donc son *ethos*.

Dans un contexte contemporain marqué par une défiance croissante envers les autorités en place (politiques, économiques, scientifiques etc...), le mouvement cynique a possiblement des descendants de plus en plus nombreux. Ceux-ci peuvent plus facilement émerger grâce aux nouvelles technologies, notamment internet et les réseaux sociaux. Elles rendent d'autant plus pertinente l'analyse des collectifs contestataires qui prennent de plus en plus d'ampleur dans l'espace public et numérique à l'ère contemporaine.

Une manière de prolonger cette réflexion serait d'analyser les commentaires des différents destinataires présents sur la page web du collectif ou encore ceux présents sous les posts de la page Facebook du groupe. Il serait possible d'observer par une analyse de discours et de posture énonciative si différents termes et cadres apparaissent et donc de déterminer les *ethos* des destinataires des productions du collectif Réinfo. Il serait intéressant de confronter l'*ethos* du collectif-locuteur avec celui des récepteur.ice.s pour observer si ceux-ci se rejoignent sur certains points ou si un écart est présent entre ces *ethos*.

Bibliographie

Littérature académique

Amossy, Ruth. (2010). *La Présentation de soi : ethos et identité verbale*. Paris : PUF.

Amossy, Ruth. (2022). « Préface. » in Charles Guérin, Jean- Marc Leblanc, Jordi Pià-Comella & Guillaume Soulez (eds). *L'ethos de rupture. De Diogène à Donald Trump* Paris : Presse Sorbonne Nouvelle : 7-10.

²¹ La notion de *logos*, au sens d'Amossy (2010 : 11) et de Giaufret (2015) se rapporte au message qu'un.e locuteur.ice énonce. Le message constitue le point de départ de l'argumentation entre différentes parties prenantes.

²² Le *pathos* se rapporte au cadre émotionnel d'une situation sociale induit par le *logos* (message) et par l'*ethos* (l'image) selon Amossy (2010 : 11).

Cooren, François. (2010). « Ventriloquie, performativité et communication. Ou comment fait-on parler les choses ». *Réseaux*, 5 (163), 33-54.

Giaufret, Anna. (2015). « L'éthos collectif des guerrilla gardeners à Montréal : entre conflictualité et inclusion », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 14, <http://aad.revues.org/1978>.

Guérin, Charles, Jean-Marc Leblanc, Jordi Pià-Comella & Guillaume Soulez (éds). (2022). *L'Éthos de Rupture. De Diogène à Donald Trump*. Paris : Presses Sorbonne Nouvelle.

Guével-Delarue, Kristell. (2020). *L'Hésitation vaccinale. Les mots pour expliquer*. Rennes : Presses de l'EHESP.

Gugliermi, Isabelle. (2006). *Diogène Laërce et le cynisme*. Paris : Presses universitaires du Septentrion.

Helmer, Etienne. (2014). *Diogène et les cyniques ou la liberté dans la vie simple*. Paris : Le passager clandestin.

Helmer, Etienne. (2018). *Diogène le Cynique*. Paris : Les Belles Lettres. Figures du savoir.

Louette, Jean-François. (2011). *Chiens de plume. Du cynisme dans la littérature française du XXe siècle*. Chêne-Bourg : Editions La Braconnière.

Micheli, Raphaël. (2013). « Esquisse d'une typologie des différents modes de sémiotisation verbale de l'émotion ». *Semen : Revue de sémio-linguistiques des textes et des discours*, n°35, 17-39.

Monnais, Laurence. (2019). *Vaccinations : Le mythe du refus*. Montréal : Les Presses universitaires de Montréal / Genève : Georg Editeur.

Moser, Muriel. (2020). *La Vaccination : Fondements biologiques et enjeux sociétaux*. Bruxelles : Editions de l'Université de Bruxelles.

Neveu, Eric. (2019). *Sociologie des mouvements sociaux*. Paris : La Découverte.

Onfray Michel. (2019). *Cynismes. Portraits du philosophe en chien*. Paris : Grasset.

Paugam, Serge (2014). « Type idéal » *Sociologie. Les 100 mots de la sociologie*. <https://journals.openedition.org/sociologie/2481>.

Plantin, Christian. (2011). *Les bonnes raisons des émotions- Principes et méthodes pour l'étude du discours émotionné*. Berne : Peter Lang.

Roubineau, Jean-Manuel (2020). *Diogène*. Paris : PUF.

Salvadori, Françoise & Laurent-Henri Vignaud. 2019. *Antivax : la résistance aux vaccins du XVIIIe siècle à nos jours*. Paris : Vendémiaire.

Weber, Max. (1992) [1922]. *Essais sur la théorie de la science*. Paris : Pocket.

Sites internet

Réinfo Santé Suisse International.

- « Charte éthique ». <https://www.reinfosante.ch/missions/>. Consulté le 11 janvier 2022.

- « Moratoire FR ». <https://www.reinfosante.ch/moratoire-fr/>. Consulté le 11 janvier 2022.

- « Notre humanité » (29. 05. 2021). <https://www.reinfosante.ch/notre-humanite/> Consulté le 17 mars 2022.

- « Texte de présentation ». <https://www.reinfosante.ch>. Consulté le 11 janvier 2022.

- « Traitements ». <https://www.reinfosante.ch/traitements/>. Consulté le 20 octobre 2022.

Youtube.

- Héritier De Barros, D. (17. 12. 2021) « Message à ceux qu'on appelle « les Résistants » : https://www.youtube.com/watch?v=IitWN07N_Fk Consulté le 23 février 2022.

Derniers numéros dans la collection « Cahiers de l'IEP »

Disponibles sur <https://www.unil.ch/iep/home/menuinst/publications/les-cahiers-de-liep.html>

84. **Margaux Lang** (2023). Le Parti radical-démocratique suisse à l'avant-garde du néolibéralisme ? (1971-1983).
83. **François Villars** (2022). Si Engels allait à L'Atelier. Retour sur l'attribution d'un texte anonyme à Friedrich Engels.
82. **Andrea Pilotti et Oscar Mazzoleni** (2022). La contesa per le elezioni parlamentari ticinesi del 2019. Candidature, eletti ed elette.
81. **Anouk Essyad** (2022). Une transformation néolibérale de l'État ? Socio-histoire de l'administration pénitentiaire vaudoise (1960-1978).
80. **Ann-Kristin Bergquist et Thomas David** (2022). Beyond Limits to Growth. Collaboration Between the International Business and United Nations in Shaping Global Environmental Governance.
79. **Jaffar Mountazar** (2022). Budget participatif de Lausanne : une révolution démocratique ? Une analyse du 1er budget participatif de Suisse.
78. **Philippe Gottraux et Cécile Péchu** (2021). The Working Class and Support for the Radical Right. A Critical Perspective.
77. **Andrea Pilotti et Oscar Mazzoleni** (2021). Le elezioni cantonali ticinesi del 2019. Partecipazione e astensionismo, elettorato dei partiti e radicamento territoriale.
76. **Camille Parguel et Jean-Christophe Graz** (2021). 'Food Can't Be Traded'. Civil Society's Discursive Power in the Context of Agricultural Liberalisation in India.
75. **Justine Loulergue** (2021). Equilibrium, from Germain Garnier to the French Liberals: The shaping of a concept.
74. **Yannick Perticone** (2020). La financiarisation du microcrédit solidaire en Suisse.
73. **Sylvain Maechler, Etienne Furrer, Emma Sofia Lunghi, Marc Monthoux, Céline Yousefzai et Jean-Christophe Graz** (2019). Substituting risk for uncertainty. Where are the limits and how to face them?
72. **Dimitri Courant** (2018). Deliberative Democracy, Legitimacy, and Institutionalisation. The Irish Citizens' Assemblies.
71. **Gabriel Borduas, Madeleine Braulin, Elahé Goin, Matteo Gorgoni, Diana Martínez, Antoine Michel, Élodie Müller, Maud Reveilhac, Charlotte Vidal Kränzlin, Jan-Erik Refle et Lionel Marquis** (2018). Le populisme à l'assaut de l'Europe. Le succès électoral des partis populistes entre crise de confiance, globalisation et clivages de valeurs.
70. **Andrea Pilotti, Madeleine Braulin, Oscar Mazzoleni et Yves Di Cristino** (2018). Chi ci rappresenta ? Candidati, eletti e campagna elettorale alle elezioni del Gran Consiglio ticinese del 2015.
69. **Lionel Marquis** (2017). Conformism in opinions about the welfare state in Switzerland. Results from a List Experiment.
68. **Dimitri Courant** (2017). Thinking Sortition. Modes of selection, deliberative frameworks and democratic principles.
67. **Oscar Mazzoleni, Carolina Rossini, Andrea Pilotti et Virginie Debons** (2017). Le elezioni cantonali ticinesi del 2015. Partecipazione, orientamento, temi e personalizzazione del voto.
66. **Maxime Filliau, Aziz Haltiti, Anna Herczeg, Loeva La Ragione, Régis Marchon, Baudouin Noez, Milinda Wannakula Aratchilage, Yuzhou Wu, Jan-Erik Refle et Lionel Marquis** (2016). Immigration, sécurité et comportement électoral. Les Européens face aux crises économique, migratoire et sécuritaire.