

6^{ème} Colloque International de Didactique Professionnelle 2022

Organisé par l'Association RPDP en partenariat avec la HETSL de Lausanne et
l'Université de Genève
15 au 17 juin 2022, à Lausanne, Suisse

DU TRAVAIL DE CRÉATION À LA FORMATION AUX ACTIVITÉS CRÉATRICES

Raquel BECERRIL ORTEGA

HESAV Haute École de Santé Vaud, HES-SO Haute école spécialisée de Suisse occidentale,
Switzerland

Univ. Lille, ULR 4354 - CIREL - Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille, F-
59000 Lille, France

raquel.becerril@hesav.ch

John DIDIER

Haute École Pédagogique (HEP) Vaud, Unité d'Enseignement et de Recherche Didactiques de
l'art et de la technologie, Suisse

John.didier@hepl.ch

Types de communication

Recherche empirique, recherche collaborative et communication issue de la pratique

Axes de la conférence

Axe 1 : Croiser la perspective des acteurs

Objectifs de la conférence

Questionner les interfaces de la didactique professionnelle avec d'autres approches

Résumé

Ce symposium, intitulé « du travail de création à la formation aux activités créatrices » se donne pour objet d'explorer les enjeux d'une activité de création dans un contexte donné pour en tirer des éléments de réflexion sur les enjeux de la formation aux capacités créatrices. Les différentes contributions, inscrites pour certaines dans la perspective de la didactique professionnelle (Pastré, 2011), analysent les compétences développées par la personne au fil de son investissement dans le travail de création. Elles nous éclairent ainsi sur les difficultés d'ordre épistémologique et didactique, pour mieux penser la formation et l'enseignement aux capacités créatrices (Didier, 2021).

Mots-Clés

Activité créatrice, analyse de l'activité, conception de formation, créativité, enseignement, formation.

Introduction

Levier de démocratisation de l'art et de la culture, l'enseignement aux activités créatrices pose néanmoins quelques questions épineuses. Celles-ci peuvent être d'ordre épistémologique : i. Car la délimitation du champ conceptuel autour de l'activité créatrice demeure floue ; ii. Et une multitude d'attributs qu'on confère aux capacités individuelles et collectives en lien avec les activités créatrices rendent difficile leur caractérisation : compétence, faculté, habileté, connaissance, thématique, processus, valeur, etc. (EC, 2020). En l'absence d'un consensus sur ce qu'enseigner ou former à une activité créatrice veut dire, des questionnements d'ordre didactique interrogent : i. L'élaboration des situations d'apprentissage qui promeuvent la créativité ; ii. La transmission et l'acquisition des contenus et des savoirs en lien avec le développement des capacités liées à cette activité ; iii. L'évaluation de ces compétences, etc. Nous notons que cet enseignement s'envisage aujourd'hui de manière transversale, voire multidisciplinaire, pouvant être circonscrit aux situations à fort potentiel de créativité, mais pouvant aussi se diluer parmi plusieurs disciplines.

Ces difficultés d'ordre épistémologique ou didactique s'expliquent en partie par la diversité d'approches, car les études sur la créativité se situent à l'intersection d'un territoire scientifique aux traditions souvent contrastées. D'une part, l'analyse de cette faculté que possèdent les individus à inventer reste centrale dans les études psychologiques. D'autre part, l'activité créatrice, comme processus, devient l'angle privilégié par le domaine des arts. Pour explorer l'idée d'un espace commun entre les diverses formes de l'activité créatrice et ses ancrages, psychologique et historique (Ribot, 1900 ; Lubart et al., 2003), il convient de mobiliser de nouvelles stratégies méthodologiques. Comme, par exemple, celle issue de la psychologie historico-culturelle (Vygotski, 2005/1925) et qui consiste à situer les comportements des individus « créatifs » dans leur contexte de « création ». Plus récents, les travaux de la psychologie culturelle de la créativité (Glaveanu, 2010) opèrent un dépassement de l'idéal de génie créateur, appréhendé dans ses caractéristiques individuelles. Ces travaux avancent vers une conception de la créativité comme un acte (Glaveanu et al., 2013), s'inscrivant dans une perspective d'analyse de l'activité créatrice.

Ce symposium s'organise autour de quatre contributions. Les deux premières abordent la créativité durant la conception entrepreneuriale aux prises avec deux terrains distincts. Le premier terrain concerne la filière maraîchage et est abordé par Lucie Petit dans une communication intitulée « La créativité professionnelle ponctuelle en situation de travail et de formation. Le cas d'une formation au maraîchage en agriculture paysanne ». La deuxième recherche, intitulée « Approcher l'activité de conception créative dans le champ de l'entrepreneuriat », signée par Hélène Vanderstichel est ancrée dans le champ de l'économie sociale et solidaire. La troisième contribution coécrite par Marion Rousseau et al., et intitulée « Regards croisés sur un projet innovant : accompagnement des vocations scientifiques et techniques vers le titre ingénieur (AVOSTTI) » analyse la mise en place d'un dispositif de formation innovant destiné à des élèves ingénieurs pour promouvoir le développement des capacités créatrices grâce à une conception robotique. Enfin, la quatrième proposition de Guillaume Massy et al., s'intitule « Évaluation et activités créatrices : quels apprentissages et quelles modalités d'évaluations dans la formation des futurs-es enseignants-es ? » traite de

l'évaluation des capacités créatrices. Pour cela, une méthodologie visant l'exploration des invariants de l'activité créatrice est avancée. Prenant en considération la multitude d'activités de conception (toute activité humaine orientée par un objectif recouvre une dimension constructive), ce symposium a été une occasion d'approfondir cette question épistémologique majeure de l'activité créatrice de conception en lien avec l'innovation ; d'autres questionnements ont vu le jour -enjeux d'apprentissage, d'enseignement/ formation ou évaluation d'une activité créatrice-.

Bibliographie

- Amado, G., Bouilloud, J-P., Lhuillier, D., Ulmann, A.-L. (2017, Ed.). *La créativité au travail*. Toulouse : Éres
- Didier, J. (2021). Un cheminement vers une didactique de la conception. *Éducation Permanente*, n° 228, p. 149-160
- Glăveanu, V. (2010) Paradigms in the study of creativity: introducing the perspective of cultural psychology. *New ideas in psychology*, 28 (1). pp. 79–93.
- Glaveanu, V., Lubart, T., Bonnardel, N., Botella, M., de Biais, P-M., Desainte-Catherine, M., Georgsdottir, A., Guillou, K., Kurtag, G., Mouchiroud, C., Storme, M., Wojtczuk, A., Zenasni, F. (2013). Creativity as action: findings from five creative domains, *Frontiers in Psychology*, Vol. 4, pp. 1–14.
- Kogan, A.-F., & Andonova, Y. (2019). De quoi la créativité est-elle le nom ? *Communication*, Vol 36/1
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. & Zenasni, F. (2015, 2° Ed.). *Psychologie de la créativité*. Paris : Armand Colin
- Lucas, B., Venckuté, M. (2020). Creativity – a transversal skill for lifelong learning. An overview of existing concepts and practices. Literature review report. (Kampylis, P. & Cachia, R., – Ed– . EUR 30,405 EN, *Publication Office of the European Union*, Luxembourg, 2020
- Menger, P.-M. (2009). *Le travail créateur. S'accomplir dans l'incertain*. Paris : Gallimard.
- Moeglin, P. (2019). L'hypothèse d'un paradigme créatif sociétal, *Communication*, Vol 36/1
- OCDE, rapport (2018). Le futur de l'éducation et des compétences. *Projet Éducation 2030*. Paris : OCDE
- Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle : approche anthropologique du développement chez les adultes*. Paris : PUF
- Ribot, T. (1900). *Essai sur l'imagination créatrice*. Bnf : Hachette
- Vygotski, L. (2005/1925). *Psychologie de l'art*. Paris : La Dispute